

Tárgy: Környe - településrendezési eszközök módosítása

Tervezői válasz Főépítész Záró Véleményre

A Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatalának Állami Főépítészenek VII-D-09-69-5/2012. számú záró véleménye több pontban fogalmazza meg a Főépítész Iroda szakmai véleményét.

2013.01.02-án telefonos egyeztetés történt a tervező és a Főépítész Iroda részéről, amely alapján a tervező az alábbi válaszokat adja az egyes eltérő véleményt tartalmazó pontokra:

A záró dokumentáció nem tartalmazza az alábbi iratokat...:

...a településszerkezeti terv módosításának előzetes véleménykéréshez szükséges településfejlesztési döntés, - a 164/2008. (XII. 04.) önkormányzati határozat – tartalma nincs összhangban a településrendezési eszköz módosítás véleményezési eljárás szerinti tartalmával...

Az önkormányzat elvégzi a határozat módosítását, amelyet csatol az újabb egyeztető tárgyalás dokumentációjához.

A dokumentációból nem derül ki, hogy az Étv. 10. § (3) bekezdése szerint a véleményezési eljárás során megkerest-e Tata város önkormányzatát, illetve ... az elsőfokú építésügyi hatóság véleményezte-e a dokumentációt.

A megkeresések megtörténtek, amelyről a szükséges nyilatkozatokat csatoljuk a dokumentációhoz.

...a településrendezési tervek jóváhagyandó munkarészeit a településrendező tervezőnek és a kötelező alátámasztó munkarészeket készítő településrendezési szakági tervezőnek alá kell írnia.

A tervező nyilatkozik arról, hogy a jóváhagyandó munkarészek az alátámasztó munkarészek alapján készültek, melyeket jogosult szakági tervezők készítettek.

A településrendezési terv módosítás területének kijelölése...legalább telektömb nagyságú – területrészeire készülhet.

A tervező javítja a lehatárolást.

A településrendezési terv módosítás esetében a módosításra kijelölt területen kívül nem tartalmazhat a településrendezési eszköz tartalmától eltérő jelöléseket, területhasználót.

A TRSZm-1 és TRSZm-4. számú szabályozási tervlapok nem tartalmazták a módosítással érintett területeket, ezért a helyi építési szabályzat mellékleteként történő hatályba léptetésük nem lehetséges.

A TRSZm-1 és a TRSZm-4. számú tervlapok szerepeltetése a szomszédos Tatabánya közigazgatási területén elhelyezkedő kutak hidrogeológiai védőidomának feltüntetésére végett történt. A védőidomok feltüntetésén kívül a tervlapokon más módosítás nem történt.

A TRSZ-1, TRSZm-2, TRSZm-3, TRSZm-5 TRSZm-6 számú tervlapokon a ...hatályos településszerkezeti és szabályozási tervek tartalmának feltüntetését kéri. (jelölések)

A tervező javítja a jelöléseket.

A tatabányai telephely (Coloplast Kft.) ...bővítési igényének kérdése.

A bővítéssel kapcsolatos tervezett módosítási szándékot az önkormányzat továbbra is fenntartja, többek között emiatt is kerül megrendezésre egy újabb egyeztető tárgyalás.

Kéri, hogy a tervlapokon a jelkulcsok és jelölések az adott tervnek megfelelő tartalmú és mélységűek legyenek.

A tervező javítja a jelöléseket.

A TRTm-1 jelű településszerkezeti tervlap nem tartalmazza a ... a közlekedési területek ábrázolását és jelkulcsait.

A tervező javítja a tervlapot.

A módosítással érintett területeken az övezetek, övezethatárok jelölését a következő esetekben javítani szükséges:

A TRSZm-2 és TRSZm-6 számú tervlapon több helyütt az azonos, Eg jelű területfelhasználási egység között szerepel övezethatár.

A TRSZm-3 számú tervlapon a Bodza völgy területén kijelölt Ev jelű erdőterület mentén, a Gip jelű gazdasági-, valamint Má-II jelű mezőgazdasági övezetek között nem szerepel övezethatár.

A TRSZm-3 számú tervlapon a Szentgyörgy-ér mellett kijelölt Z jelű zöldterület mentén, a Gip jelű gazdasági övezet között több helyen szabályozási vonal szerepel övezethatár helyett.

A TRSZm-3 számú tervlapon az újonnan feltüntetett vízgazdálkodási területeket külön övezettel szükséges jelölni a HÉSZ 15. §-nak megfelelően.

A TRSZm-3 számú tervlapon a GIP jelű gazdasági terület övezeti jele mellett – csillaggal jelölt – szabályozási tartalmú megjegyzést a helyi építési szabályzatban az övezet leírása között kell szerepeltetni. A tervlapon az OTÉK 2. § alapján, az OTÉK 2. sz. mellékelete II. szakasz szerinti jelek, jelölések szerepelhetne, normatív szabályozás nem.

A TRSZm-3 számú tervlapon a közigazgatási határon átnyúló jelöléseket kéri mellőzni.

A jóváhagyandó munkarészben a helyi építési szabályzat módosító rendelet tervezetéből nem derül ki melyik rendeletmódosítást kívánják megvalósítani.

A tervező a fentiek szerint javítja a tervlapokat.

A főépítési iroda kérésére a javított tervdokumentációt az önkormányzat ismételten megküldi az eljárásban résztvevőknek, meghívja őket egy újabb egyeztető tárgyalásra.

Győr, 2013. március 12.

Tisztelettel:

TALENT-PLAN
Tervező, Szolgáltató és
Kereskedelmi Kft.
3023 Győr, Richter J. u. 11.



Németh Gyula
TT1 08-0066
Talent-Plan Kft.