



## KÖRNYE KÖZSÉG JEGYZŐJÉTŐL

2851. Környe, Alkotmány u. 2.  
☒ 2851. Környe Pf.: 9.

☎ (34) 573-100  
E-mail: jegyzo@kornye.hu

Iktatási szám: 2523/2011  
Ügyintéző: Auer József.

Tárgy: Környe, Ipari Park rendezési  
terv módosítás

**TALENT-PLAN Tervező Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.**

Németh Ida részére

*Tisztelt Németh Ida!*

Mellékeltem megküldöm a Környe, Ipari Park rendezési tervek módosításához beérkezett alábbi szakhatósági és kezelői nyilatkozatokat:

- Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság
- Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
- Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész
- Észak-dunántúli Környezetvédelem
- KEM Kormányhivatal Földhivatala
- KEM Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- ÉDV Zrt. Vízmű
- Tatabánya Város
- KEM Rendőrfőkapitányság
- Nemzeti Média Hatóság
- KEM Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége
- KEM Népegészségügy
- Vértesszőlős Község
- KEM Növény és Talajvédelem

A megkeresés ellenére még nem nyilatkozott:

- Fejér Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelem
- MÁV Zrt.
- KEM Önkormányzat Megyei Főépítész

A kiadmányozási jog Környe Község Jegyzőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 1/2006. számú utasításában foglaltakon alapul.

Környe, 2011. december 9.



**Az ügyintéző elérhetősége:** Polgármesteri Hivatal 2851 Környe, Alkotmány u. 2. / ☒ 2851 Környe, Pf. 9.  
☎ 34/573-100/22 ☎ fax: 34/573-100/25 email: epiteszet@kornye.hu  
Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8<sup>00</sup>-17<sup>00</sup> óra / Szerda: 8<sup>00</sup>-16<sup>00</sup> óra / Péntek: 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> óra



*elb*

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁGA

Tárgy: Környe Ipari Park bővítése, településrendezési terv módosítás

Melléklet:

Hivatkozási szám: 1-13/2011, 309/2011

Az eljárás megindulásának napja:

Ügyiratszám: 11625/1/2011.

Előzményi ügyiratszám:

Ügyintéző: Bakos Péter

☎: +36 34/310-704

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

**Környe Község Önkormányzata**

**Beke László**

polgármester

**2851 Környe**

Pf.: 9.

POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖRNYE		
Értékelés	Iktatószám	
2011 DEC 07	2523-17/2011	
Előszám	Meléklet	gy. szám
		<i>11</i>

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Köszönettel megkaptam a Talent-plan Tervező, Szolgáltató és Szolgáltató Kft. levelét, melyben a tárgyi ügyben az erdészeti hatóság véleményét kéri.

**A tervet megvizsgáltam, azzal kapcsolatban az erdészeti hatóság véleménye a következő:**

1. A tervben az alábbi erdőrészetek vagy azoknak részterületei erdőtől-eltérő övezeti besorolásba kerültek: Környe 31A, B; 11A, E; 34 A, B, D, F; 20A;22D; 23C; 39B;1 C, D. Felhívom a figyelmet, hogy a fenti területek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) alapján erdőterületnek minősülnek, így a tervben erdőként történő feltüntetésük szükséges.

A jelzett változtatásokat az erdészeti hatóság nem támogatja és kifogásolja, mert a megalkotandó helyi rendelet magasabb rendű jogszabállyal, a 2009. évi XXXVII. törvénnyel (Evt.) ellentétes.

Az erdészeti hatóság a véleményezési eljárásban részt kíván venni.

Véleményemet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 4.§ és 6.§ alapján adtam meg.

Gödöllő, 2011. november 25.

*K*  
Klemenčsics András  
igazgató



Kapják:

1. Címzett
2. Bakos Péter erdőfelügyelő
3. Irattár

2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1., [www.mgszh.gov.hu](http://www.mgszh.gov.hu); ☒ 2101 Gödöllő, Pf.: 431. E-mail: [aeszbpig@aesz.hu](mailto:aeszbpig@aesz.hu);  
☎: 28/532-301; ☎: 28/532-302

Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő, szerda: 9 - 14 ☎: 28/532-308



ÉRKEZETT

2011 DEC 07



Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság  
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.  
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.  
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168  
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖRNYE		
Érkezési dátum 2011 DEC 07	Iktatószám 2523-16/2011	
Előszám	Melléklet	Ügyintéző AJ

Üi.sz.: 4757/1/2011.

Ü.int.: Vrabély Anikó

Tárgy: Környe TRT módosítás - Ipari Park bővítése

Hiv.sz.: 2523-2/2011.

Beke László úr,  
polgármester részére

Környe Község Önkormányzata

Környe

Alkotmány u. 2.

2851

Tisztelt Polgármester Úr!

Környe, Ipari Park bővítésére vonatkozó településrendezési terv módosításával kapcsolatban a Talent-Plan Kft. által készített egyeztetési tervdokumentáció alapján táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottuk meg:

Előzetes véleményünkben leírtuk, hogy a tervezett ipari park-bővítéssel érintett terület része az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban OTTrT.) lehatárolt és a 2008. évi L. tv. által módosított országos ökológiai hálózat övezete puffterület övezetének, valamint a tervezett bővítési területen található továbbá egy, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban Tvt.) 23. § (2) - (3), és 28. § (4) bekezdése értelmében ex lege országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló forrás is. Felhívtuk a figyelmet, hogy a forrás területe nem építhető be, környezetét szabadon kell hagyni. A forrás környezetének ipari-gazdasági terület helyett erdőterületi besorolását táj- és természetvédelmi szempontból kedvezőnek tartjuk, köszönjük. Az erdőtelepítésre szánt területeken kérjük táji- és természeti adottságoknak megfelelő, őshonos növényfajok alkalmazását.

A bővítési terület azon többi részére vonatkozóan azonban, amely az országos ökológiai hálózat övezete puffterület övezetébe tartozik, továbbra sem értünk egyet az ipari-gazdasági terület kiszabályozásával. Pufferterületen az OTTrT. 19. § értelmében beépítésre szánt terület abban az esetben jelölhető ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti. A Szentgyörgypusztától északra található szántóterületek mintegy 2 km-re található a Tatai Öreg-tótól, amely nemzetközi jelentőségű vizes élőhelynek számít: ősztől tavaszig naponta akár 40-50 ezer fős madárcsapatoknak biztosít gyülekező- és pihenőhelyet. A bővítés által érintett, puffterület övezetébe tartozó szántók a tavon tartózkodó több ezres madárállomány egyik fő táplálkozó-, és kiemelt előgyülekező helyet jelentik. A területen ezért rendszeresen – tehát nemcsak vonulási időszakban – előfordulnak nemcsak olyan tömegfajok, mint pl. a nagy lilik, a vetési lúd és a nyári lúd (amelyek közül utóbbi

védett madárfajunk; továbbá mindhárom jelölő faja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat HUDI 10006 kóddal Tatai Öreg-tó néven kijelölt különleges madárvédelmi területnek), hanem olyan ritkának számító, fokozottan védett fajok is, mint a kis lilik és a vörösnyakú lúd. Az itt előforduló madárfajok, illetve a nemzetközi jelentőségű vizes élőhely védelme érdekében ezek a szántók az ún. kíméleti zónába tartoznak, ahol a lúdvadászat tilos.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7.§ (2) c) pontja előírja, hogy a településrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, valamint a tájképi adottságok megővésére. A 8.§ (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani. A 43.§ (1) bekezdése kimondja, hogy tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő-, vagy búvóhelyének lerombolása, károsítása.

Mindezek alapján kérjük, hogy csökkentsék az ipari-gazdasági területként kijelölt területek nagyságát, az Ipari Park bővítése ne az országos ökológiai hálózat övezetének pufferterület övezete által érintett területek rovására történjen. A település területén még vannak olyan korábban ipari-gazdasági célra kijelölt területek, amelyek felhasználása még nem történt meg. Javasoljuk, hogy újabb területek kijelölésére csak abban az esetben kerüljön sor, ha a hatályos tervben szereplő területeken a jelentkező beruházási igények kielégítésére nincs további lehetőség.

A Szentgyörgy-ér mentén kérünk 15 m védőtávolságot hagyni a vízfolyás valamint annak parti sávja, kísérő növényzete védelme érdekében, a tervezett iparvágány nyomvonala és vízfolyás között.


A terv egyéb tartalmával, a megfogalmazott további előírásokkal szemben táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emelünk. *A településrendezési eszközök jóváhagyásával a fenti kiegészítések figyelembe vétele esetén értünk egyet.*

Állásfoglalásunkat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (3) bekezdése, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 37. § e) pontja alapján adtuk ki.

*Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§ (8) bekezdése értelmében a jóváhagyott településrendezési terv egy nyomtatott példányát Igazgatóságunknak ügyiratszámunkra hivatkozva megküldeni szíveskedjenek!*

Budapest, 2011. november 30.

Üdvözlettel:

  
Fűri András  
igazgató



Kapják: Címzett (2851 Környe, Alkotmány u. 2.)  
ÉDU KTVF (9002 Győr Pf. 471.) - tájékoztatásul  
Iráttár



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
Építésügyi Hivatalának  
Állami Főépítésze

ÉRKEZETT *elb*

2011 DEC 05.

Ügyszám: 09-406-2/2011  
Ügyintéző: Bodó Beáta  
Hiv.szám: 2523-2/2011.

Tárgy: **Környe** község  
településrendezési eszközei  
módosítása, ipari park bővítés  
- közbenső vélemény -

**Környe Község Polgármesteri Hivatala**  
**Beke László polgármester**  
**KÖRNYE**  
Alkotmány u. 2.  
2851

POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖRNYE		
ÉZ 2011	2011 DEC 05.	REG. SZÁM: 2523-15/2011
Előszám	VÁLLALÓ	NY. SZÁM Jf

Tisztelt Polgármester Úr!

**Környe** község hatályban lévő településrendezési eszközeinek a tárgyban módosításával kapcsolatos tájékoztatót áttekintettük, arról az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. Törvény (továbbiakban: Étv.) 9.§ (3) bekezdése szerinti – közbenső – véleményünket az alábbiakban adjuk meg:

Előzmények:

**A településre vonatkozóan hatályban levő településrendezési eszközök:**

- 3/2000.(III. 25.)Kt.számú határozattal megállapított **településfejlesztési koncepció,**
- 5/2000. (III.30.) ökt. számú határozattal megállapított, többször módosított **településszerkezeti terv,**
- :6/2001. (X. 31.) Ökt. r.számú rendelettel jóváhagyott, többször módosított **helyi építési szabályzat és szabályozási terv,** az ipari park területére **önálló rendeletként 5/2005.(VII.27.) számú rendelettel elfogadott helyi építési szabályzat és szabályozási terv,** melyek irodánk tervtárában megtalálhatóak.

A tárgyi módosítás a **164/2008. (XII. 04.) Kt képviselő-testületi határozat** szerint megállapított **településfejlesztési döntés** alapján történik, melyben a módosítás alá vont területek rögzítésre kerültek.

A tervezési feladat a Szentgyörgypuszta Ipari Park bővítésére vonatkozik.

Jelen véleményünk alapja a **TALENT-PLAN Kft (Németh Gyula TT1 08-0066 vezető tervező)** által készített 2011. október keltezésű egyeztetési tervdokumentáció.

**A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos szakmai véleményünk:**

➤ **OTÉK 3. § (3) bek. szerint a településszerkezeti terv kötelező alátámasztó szakági munkarésze:**

**1. a tájrendezési munkarész:**

A területek biológiai aktivitás érték számítását - az erről szóló 9/2007 (IV.3.) ÖTM rendelet szerint - az alátámasztó munkarészben dokumentálták. A biológiai aktivitásérték csökkenés elkerülése érdekében az újonnan beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg 174 ha mezőgazdasági területet erdőterületté minősítenek át. A változtatást az érdekelt államigazgatási szervek véleményeinek függvényében fogadjuk el.

**2. a környezetalakítási (a külön jogszabály szerinti környezeti értékelésnek is megfelelő tartalommal) munkarész:**

A környezetalakítási munkarész készült, de környezeti értékelést a dokumentációhoz nem csatoltak. A munkarész nem tartalmaz elemzést az ipari gazdasági terület szentgyörgypusztai lakóterületre és a szomszédos településekre gyakorolt hatásáról, kérjük pótolni! A munkarész tartalma és a környezeti értékelés szükségessége tekintetében a környezetvédelemben, táj- és természetvédelemben érdekelt államigazgatási szervek véleményét tekintjük irányadónak.

**3. a közlekedési (az országos közutak és a helyi fő- és gyűjtőutak hálózata, csomópontjai és keresztmetszetei), alátámasztó munkarész a változtatásokra vonatkozóan elkészült.**

**4. a közművesítési (víz, szennyvíz, csapadékvíz, energia), alátámasztó munkarész a változtatásokra vonatkozóan elkészült. A hatályos terv a szennyvíztisztító telep 1000 m védőtávolságát tartalmazza, mely alátámasztó munkarész nélkül lekerült a módosuló szerkezeti tervről. *Kérjük a változtatás indoklását, alátámasztását!***

**5. a hírközlési (távközlés, műsorszórás) javaslat nem készült**

**6. a területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térkép és leírás (számítás).**

A terveknek összhangban kell lenni a jogszabályi hierarchiában magasabb rendű jogszabályokkal, tervekkel (többször módosított, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTTrT) és a hatályban lévő 22/2005 (IX. 29.) KGy. rendelettel jóváhagyott Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Szabályzat (továbbiakban: megyei terv) Térségi Szerkezeti tervvel.

Felhívjuk az önkormányzat figyelmét, hogy várhatóan december hónapban elfogadja Komárom- Esztergom Megye Önkormányzata a megye módosított területrendezési tervét, mely időpont korábbi a tárgyi módosítás várható jóváhagyásánál. Fentiek miatt kérjük a módosított megyei területrendezési terv figyelembe vételét, valamint a térségi terület-felhasználásokra vonatkozó számítás pótlását.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az OTÉK 3.§ (3) 6 pontja szerinti kötelező alátámasztó munkarészben kell és elégséges a megyei terv szerinti térségi övezetek ábrázolása, az azoknak való megfelelést a településrendezési eszközökben készítése/jóváhagyása során kell biztosítani. Amennyiben a településszerkezeti terven ábrázolni kívánják a térségi övezeteket, kérjük azokat teljes körűen feltüntetni. A szabályozási tervről kérjük törölni a jogot és kötelezettséget nem keletkeztető megyei terv szerinti övezetek jelölését!

**Fentiekén túl örökségvédelmi munkarész készült.** A munkarész tartalmát tekintve az érdekelt államigazgatási szerv állásfoglalását tekintjük irányadónak.

### **Településszerkezeti tervre vonatkozó észrevételek:**

Étv. 8.§ (2) c) pontja értelmében a települések beépítésre szánt területe csak olyan területfelhasználás céljára növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt és igénybe vett területén belül nincs megfelelő terület. Az új beépítésre szánt területek kijelölése okán kérjük fentieket alátámasztó munkarészben igazolni, illetve az ütemezésre javaslatot tenni, azt szabályozási előírásokkal biztosítani.

A hatályos településszerkezeti terv tartalmazza a **szennyvíztisztító telep** 1000 m-es védőtávolságát, melyet a módosítás tervezete nem tartalmaz. Erre vonatkozó utalást nem található az alátámasztó munkarészben.

A tervezési területen **üzemelő közüzemi vízműkút** és **hidrogeológiai védőidom** található. Erre vonatkozóan a terv nem tartalmaz megállapításokat és előírásokat, kérjük pótolni.

Az alátámasztó munkarészben említett tervezett iparvágány terület szerkezeti terven történő jelölése ellen – a Tatabánya MJV önkormányzatával és a vízügyért felelős államigazgatási szervvel történő egyeztetés függvényében - kifogást nem emelünk, azonban szabályozási terven a sematikus jelölés helyett kötőtpályás közlekedési terület kijelölése szükséges, vagy törlendő a tervről.

Felhívjuk a figyelmet a Szent György patak partétől számított 6 – 6 m széles karbantartó sáv szükségességének kiszabályozására.

Kérjük a tervet Tatabánya MJV önkormányzatával külön egyeztetni, mert az alátámasztó munkarészek szerint a területet ellátó infrastruktúra a szomszédos település hálózatától nem választható el.

Kérjük Vértesszőlős önkormányzatával is egyeztetni az ipari park szomszédos településre gyakorolt esetleges környezeti terhelésével kapcsolatban.

Az illetékes megyei földhivatal előzetes véleményét nem csatolták a dokumentációban, felhívjuk a figyelmet a földvédelem tekintetében szükséges egyeztetésre.

Felhívjuk az önkormányzat figyelmét, hogy az Étv. 11. §. (1) bekezdése szerint a településszerkezeti tervet **10 évenként szükséges felülvizsgálni**.

### **Helyi építési szabályzat és szabályozási terv:**

A helyi építési szabályzat módosító rendelet-tervezete oly módon készült el, hogy nem dönthető el, hogy melyik szabályzatot kívánja az önkormányzat módosítani. Javasoljuk, hogy a település teljes közigazgatási területére egységes szerkezetű helyi építési szabályzat alkotására törekedve az ipari park szabályzata kerüljön bedolgozásra a **6/2001. (X. 31.) Ökt. számú rendelettel** jóváhagyott, többször módosított **helyi építési szabályzatba**.

Kérjük ennek megfelelően a módosító rendelet-tervezet elkészítését.

A teljes tervezési terület Gip jelű építési övezetbe sorolt. Javasoljuk a terület építési övezeteinek előírások szerinti cizellálását megkülönböztetve a telektömböket az elhelyezhető épületek építménymagassága, a kialakítható telkek mérete vagy az elhelyezhető építmények fajtája stb. szerint.

### **A véleményezési eljárás:**

Étv. 9.§ (4) bek.: az *eltérő vélemények egyeztetése*, a polgármester által összehívott tárgyalás során, melyre az a hely és az időpont megjelölésével a véleményezési eljárás valamennyi érdekeltjét a tárgyalás előtt legalább 8 nappal meg kell hívnia.

Étv. 9.§ (5) bek.: azt az érdekeltet, aki a véleményezési eljárás során írásbeli – államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt nem adott, vagy adott, de az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, a továbbiakban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

Kérjük az eltérő véleményeket egyetértéssel lezárni, mert irodánk nem bírálhatja felül más államigazgatási szerv jogszerű szakmai véleményét. A jogszerű észrevételek rendezetlensége esetén irodánk nem javasolhatja a tervek jóváhagyását, illetve a jogszabállyal ellentétes állapotra fel kell hívnia az önkormányzati képviselő-testület figyelmét.

Étv. 9.§ (6) bek.: A véleményezési eljárás befejezése után a településrendezési eszközöket az elfogadásuk előtt – a (3) és (4) bekezdés alapján beérkezett, de el nem fogadott véleményekkel és azok indoklásával együtt – a polgármesternek **legalább egy hónapra a helyben szokásos módon közzé kell tennie** azzal, hogy az érintettek a közzététel ideje alatt azokkal kapcsolatban észrevételezt tehetnek. Az Étv. 9.§ (5) bek. alapján a (6) bekezdés szerinti, helyben szokásos közzététel időtartama alatt érkező észrevételeket a döntésre jogosult testülettel ismertetni kell.

Étv. 9.§ (6) bek.: az elkészült terv *jóváhagyás előtti – záró - véleményeztetése* az állami főépítész által.

Az Étv. 9.§ (6) bekezdésben előírt záró vélemény kérésekor az államigazgatási szervek véleményeit az irodánkhoz megküldendő dokumentációhoz kell csatolni.

A véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek (OTÉK 3. sz. melléklet) jogszabályon alapuló észrevételeit a tervezés során figyelembe kell venni.

Kérjük a polgármester nyilatkozatában (például a dokumentációhoz csatolt kísérőlevélben) **felsorolni azon érdekelteket, akik** a véleményezési eljárás során írásbeli véleményt nem adtak és az egyeztető tárgyaláson sem vettek részt – *tehát az Étv. 9.§ (5) bekezdés szerint kifogást nem emelő véleményezőnek tekinthetők.*

Felhívjuk figyelmüket, hogy az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdés szerint **az elsőfokú építésügyi hatóság megállapítás előtt véleményezi az illetékességi területén a helyi építési szabályzatot és a településrendezési terveket.**

Étv. 9.§ (7) bek.: A településrendezési eszköz a (2)-(6) bekezdésben előírt véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el. **A helyi építési szabályzat és a településrendezési tervek – a 9/A.§ és 9/B.§-ban meghatározott esetek kivételével – legkorábban az elfogadásuktól számított 30. napon léptethetők hatályba.**

Étv. 9.§ (8) bek.: A polgármester (főpolgármester) az elfogadást követően 10 munkanapon belül gondoskodik a helyi építési szabályzat, a településrendezési tervek és a beérkezett vélemények figyelembe nem vétele indoklásának – amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, az önkormányzat honlapján való – közzétételéről. **A polgármester az elfogadást követően 10 munkanapon belül megküldi a helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indoklását az azok véleményezésében részt vett államigazgatási szerveknek és szakmai vizsgálat céljából az állami főépítésznek.** Ha a véleményezési eljárásban részt vett vélemény-nyilvánításra jogosult államigazgatási szervek azt észlelik, hogy a települési önkormányzat nem vette figyelembe jogszabályon alapuló véleményüket, úgy e kérdésben kialakított álláspontjukról 15 munkanapon belül tájékoztatják az állami főépítészt.



A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 7.§ h) és i) pontja szerint az állami főépítész ellátja az Étv. 9.§-ában meghatározott szakmai ellenőrzési feladatokat a településrendezési eszközök tekintetében, jogsértés esetén a bírósághoz, illetve az Alkotmánybírósághoz fordul.

Az Étv. 59.§ rögzíti az állami főépítész elektronikus nyilvántartási kötelezettségét a településrendezési eszközök tekintetében. Az előírással összefüggésben **az elfogadott helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket, az azokhoz - az egyeztetési eljárás során - beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indoklását, az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét, és az egyéb – az eljárás során keletkezett – dokumentumokat kérjük digitális adathordozón, \*.pdf formátumban megküldeni irodánk részére.**

Allásfoglalásunkat az Étv. 9.§ (3) bekezdés alapján adtuk, melyet másolatban **javasoljuk megküldeni a tervezőnek**, hogy a feladatok egyeztetett értelmezése is elősegítse az eredményes tervekészítést.

Székesfehérvár, 2011. november 29.

Tisztelettel:



Horváth Krisztina  
Lantay Attila  
hivatalvezető  
állami főépítész  
névelésében és megbízásából



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**  
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság  
Igazgatási és Szakhatósági Iroda – Településfejlesztési és Szakhatósági Osztály

9021 Győr, Árpád u. 28-32.

Levélcíme: 9002 Győr, Pf. 471.

Telefon: Központi: 96/524-000,

Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

web: <http://edktvf.zoldhatosag.hu>

e-mail: [eszakdunantuli@zoldhatosag.hu](mailto:eszakdunantuli@zoldhatosag.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

ÉRKEZETT

2011. DEC 01

*Jó*

Iktatószám: 13285-2/2011.  
Előadó: Fálné Árvai Judit

Ügyiratszám: 2523-2/2011.  
Auer József

Tárgy: Környe Község településrendezési  
terve módosításának véleményezése

Környe Község Önkormányzatának  
Polgármesteri Hivatala  
Beke László polgármester úr részére

POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖRNYE	
2011 DEC 01	Iktatószám: 2523-14/2011
	Ügyintéző: <i>Jó</i>

**Környe**

Alkotmány u. 2.  
2851

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósághoz a TALENT PLAN Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. által 09003 munkaszámon készített **Környe Község településrendezési terve módosítása** tárgyában küldött megkeresésre az alábbi **véleményt közöljük:**

**A módosítás tartalmát tudomásul vesszük.**

**Táj- és természetvédelmi** szempontból az alábbiakat állapítottuk meg:

A településrendezési tervmódosítással érintett terület nem érint országosan védett, illetve Natura 2000 hálózathoz tartozó ingatlanokat, viszont érint az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvénnyel létesített országos ökológiai hálózat pufferterület övezetét.

A tervezett módosítás során megvalósulnak az előzetes eljárásban foglalt követelmények, a forrás környéke nem lesz beépítve, a biológiai aktivitás-érték a véderdő telepítésével nem csökken.

**Viszont ismét felhívjuk a figyelmet arra, hogy a véderdő kizárólag őshonos fafajokból állhat!**

A tervezett módosítás táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, védett természeti értéket nem veszélyeztet.

**Vízgazdálkodási és vízvédelmi** szempontból az alábbi előírásokat javasolt figyelembe venni:

**Tekintettel arra, hogy a véleményezési tervanyag nem tartalmazza megfelelő részletességgel az előkészítés szakaszában vizsgálatra javasolt (szükségesnek tartott) vízvédelmi-vízgazdálkodási szempontokat, a dokumentáció felülvizsgálatát, illetve kiegészítését kérjük az alábbiak figyelembevételével:**

- a vízgazdálkodás, ár- és belvízvédelem helyzete,
- a felszíni és a felszín alatti vízkészletek, és az azt veszélyeztető szennyező-források,
- az üzemelő- és távlati vízbázisok, ivóvíztermelő kutak elhelyezkedése, a területbővítés vízbázisokra gyakorolt hatása,
- a vizek és közcélú vízellátási-művek parti sávjának használata, szabadon hagyása,
- a bővítés tervezett területén lévő található – a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2)–(3) és 28. § (4) bekezdése értelmében ex lege országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló – forrás területére, környezetére a törvény vonatkozó paragrafusából következő védelem.

- az ÉD. Vízmű Zrt. Szentgyörgypusztán üzemelő iszapkezelő telepének védterülete.

A településrendezési terv környezetvédelmi előírásainak összhangban kell lenni az érvényes vízvédelmi jogszabályokkal, így különösen:

- A felszíni vizekbe csak a 28/2004.(XII.25.)KvVM rendelet szerinti 2. egyéb védett terület vízminőség-védelmi területi kategóriának megfelelő minőségű csapadék víz és szennyvíz vezethető, amennyiben a befogadó időszakos vízfolyás, úgy a 3. kategóriára vonatkozó határértékeket kell betartani.
- A terület szennyvizeit közcsatornába kell elvezetni a mindenkori hatályos előírások határértékeinek betartásával, melyek jelenleg a 28/2004.(XII.25.)KvVM rendelet által előírt küszöbértékek.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004.(VII.21.)Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése szerint szennyező anyag közvetlen bevezetése földtani közegbe, illetve felszínalatti vízbe történő közvetett bevezetése engedélyköteles tevékenység. Szennyező anyag földtani közegbe történő közvetlen, illetve felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004.(VII.21.) Kormányrendelet (továbbiakban: R) 13. § (5), valamint (6) bekezdése alapján elővizsgálat elvégzése szükséges, melyet a szikkasztás vízjogi létesítési engedély kérelméhez kell csatolni. Elszikkasztásra kerülő csapadékvizek nem okozhatják a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009.(IV.14.)KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 2. sz. mellékletében megadott „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát. Szennyezett csapadékvizek csak előtisztítást követően szikkaszthatók el.
- Környe közigazgatási területe a 27/2004.(XII.25.)KvVM rendelet felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolása szerint az érzékeny kategóriába tartozik.
- Az újonnan rendezés alá vont területen az építkezési munkálatokat csak teljes közművesítés (a vízellátás, szennyvíz és csapadékvíz elvezetés – kiépítését követően – lehet megkezdeni.
- A víziközművek tervezése során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008.(XII.31.)KvVM rendelet előírásai, valamint 209/2011.(X.12.)Kormányrendelettel módosított a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010.(IV.29.)Kormányrendelet előírásai betartandók.
- A 209/2011.(X.12.)Kormányrendelettel módosított „A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról” szóló 21/2006.(I.31.)Kormányrendelet 2. §-a szerint:
  - 2. § (1) A vizek és a közcélú vízellétesítmények kezelésére jogosult és köteles személyek (tulajdonos, vagyonkezelő, illetőleg a fenntartást egyéb jogviszony alapján ellátók) a vizek és egyes közcélú vízellétesítmények mentén az azokkal kapcsolatos vízgazdálkodási szakfeladataik ellátására, a meder megközelítésére e rendeletben meghatározott szélességig terjedő parti sávot használhatnak.
    - (2) Az (1) bekezdésben érintett szakfeladatok: mérések, vizsgálatok, szemlék, ellenőrzések, továbbá fenntartási munkák esetenkénti vagy rendszeres ellátása.
    - (3) A parti sáv szélessége:
      - a) a Duna, a Tisza, a Dráva, a Körösök és a Bodrog mindkét partján a partvonaltól számított 10 méterig,

- b) az a) pontban nem említett egyéb kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások (folyók, patakok, csatornák), tavak, tározók és holtágak mentén a partvonalától számított 6 méterig,
- c) az a) és b) pontba nem tartozó vizek és közcélú vízellátási művek (tározók, belvíz- és öntözőcsatornák) partvonalától számított 3 méterig terjed.

**Indokolás:**

A településrendezési terv módosítása a vízvédelmi-vízgazdálkodási kérdések vizsgálatára nem fordít kellő figyelmet.

A tervezett ipari park bővítés a környezeti hatásvizsgálati eljárásról szóló mód. 314/2005.(XII.25.) Kormányrendelet hatálya alá esik, mivel a bővítés meghaladja a 3 hektár területet (fenti „R”. 3. sz. melléklete 127. a) pont).

A megvalósítás környezetvédelmi engedély birtokában, vagy az előzetes környezeti vizsgálat lezárása után lehetséges. A bővítésre szánt terület közvetlenül lakóterülettel határos.

**A dokumentáció Terviratok – előzetes hatósági kör – részében a Felügyelőség 1858-5/2009. számú állásfoglalásának 2. oldala hiányzik!**

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból** közöljük, hogy új jogszabály a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Kormányrendelet és végrehajtási rendeletei.

**Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

Környe község településrendezési terv módosítását illetően, amely az Ipari Park bővítését illeti, zaj-és rezgésvédelmi szempontból a tervezés jelenlegi szakaszában nem kifogásoljuk. A tervezett gazdasági, kereskedelmi-szolgáltató funkciót ellátó terület kijelölés kapcsán vizsgálni kell a tervezett terület felhasználás szoba kerülő tevékenységeiből származó várható környezeti zajkibocsátást és a zajterhelési határértékek teljesülését, a szomszédos falusias lakóterület-felhasználás közelségéből adódóan.

A módosítással érintett terület határán, Vértesszőlős és Tatabánya települések irányába az erdősáv kiépítését kiemelten szükségesnek tartjuk. A zöldsáv kifejlődésével zajvédelmi funkciót is ellátó terület-felhasználási kategória alakulhat ki, amely a környezetvédelmi szempontok érvényesítését szolgálja.

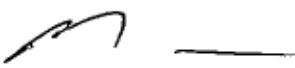
**Hulladékgazdálkodási szempontból** egyedi észrevételt, javaslatot a tervezés ezen szakaszában nem teszünk.

A településrendezési terv véleményezési eljárásában a továbbiakban is **részt kívánunk venni.**

Nyilatkozatunkat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló mód. 1997. évi LXXVIII. tv. 9.§ (3) bekezdése, továbbá a 347/2006.(XII.23.)Kormányrendelet 34. § (1) bekezdés c/ pontja szerinti eljárás keretében, mint megjelölt egyeztető adtuk ki.

Győr, 2011. november 28.



  
Németh Zoltán  
igazgató

ERKEZETT

2011 NOV 30.



előf

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
FÖLDHIVATALA

Ügyszám:10350/2011.  
Ügyintéző: Mihalovits Ferenc

Tárgy:Környe Ipari Park bővítése

Hiv .szám: 2523-2./2011.

Környe Község Önkormányzata  
Polgármesteri Hivatal

POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖRNYE		
Érkezés: 2011 NOV 30.	Állomány: 2523-13/2011	
Előszám	Méltóság	Állomány

2851.Környe  
Alkotmány út 2.

Pf.:9

Tisztelt Cím!

Hivatkozással a fenti számra, a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatala részéről, a Község Ipari Parkjának bővítési tervével kapcsolatosan az alábbi szakhatósági véleményt adjuk:

-A dokumentációt áttanulmányoztuk. A benne foglaltakkal kapcsolatosan felhívjuk figyelmüket a Termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX. törvény előírásainak betartására és betartatására! A Tatabányai Körzeti Földhivatal, mint az ügyben illetékes hatóság, az esetleges végleges más célú hasznosítási kérelmek elbírálása során a fenti jogszabályban meghatározott szempontok alapján hozhatja meg a döntését. Kiemelten fontos szempont a terület minimalizálása és az átlagosnál jobb minőségű termőföldek fokozott védelme.

Kérjük véleményünk figyelembe vételét!

Tisztelettel:

Esztergom, 2011.11.21.

dr. Varga Márk  
hivatalvezető





**Komárom-Esztergom Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**



H-2800 Tatabánya I., Ságvári E. u.18., Web: <http://komarom.katasztrofavedelem.hu>  
Tel: (06-34) 512-070 Igazgató, fax: (06-34) 310-817, e-mail: [komarom.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:komarom.titkarsag@katved.gov.hu)

713-2/2011/TF.

Tárgy: gyorsított véleményezési eljárás  
Hiv. szám: 2523-2/2011.  
Ügyintéző: Csizmadia Sándor tíf. szds.  
Tel: 06 34 512 070

**BEKE LÁSZLÓ**  
polgármester

**Környe Község**  
Polgármesteri Hivatala

Környe  
Alkotmány u. 2.

2581

*Tisztelt Polgármester Úr!*


Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9./A § szakasza, és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján a Környe Község Helyi Építési Szabályzat módosítása ügyében az alábbi szakvéleményt adom:

A tárgyi módosítás ellen kifogást nem emelek.

Tatabánya, 2011. november 2.

**CZOMBA PÉTER**  
tűzoltó ezredes  
főtanácsos  
megyei igazgató

nevében és megbízásából  
tisztelettel:

  
**ERDÉLYI ISTVÁN**  
tűzoltó alezredes  
megyei igazgató-helyettes

Készült: 1 példányban  
Egy példány: 1 lap  
Kapják: 1. irattár – eredetben  
2. címzett – faxon

POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖRNYE		
20. NOV 02		2523-4/2011
Előadó	Munkatárs	Ügyintéző
		af



## Északdunántúli Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság

POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖRNYE		
Érkezési	Iktatás szám	
Elosztási	Melléklet	Ügyintéző

*doboz*

Polgármesteri Hivatal

**ÉRKEZETT**  
2011 NOV 25.

Tatabánya, 2011. november 21.  
Ikt. sz.: EDV-21741-3/2011.  
Üi.: Fábrián László

Környe  
Alkotmány u. 2.  
2851

POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖRNYE		
Érkezési	Iktatás szám	
2011 NOV 25.	1523-11/2011	
Elosztási	Melléklet	Ügyintéző
		<i>cs</i>

Tárgy: Környe, Ipari Park bővítése

Hivatkozással a részünkre megküldött dokumentáció alapján nyilatkozatunkat az alábbiakban adjuk meg.

A rendelkezésünkre álló anyagból nem derül ki, hogy a terv figyelembe veszi-e a Szentgyörgypusztai Iszapkezelő Telepet (Vértesszőlős 0198/2 hrsz.), a hozzá kapcsolódó földmedencét (Vértesszőlős 0196/1 hrsz.), szennyvíziszap tárolókat (Környe 0268/2, 0268/1 hrsz.), és a hozzá vezető aszfaltos utat (Környe 0270/1, Vértesszőlős 0198/1 hrsz.) meglétük, üzemelésük, védőtávolság, beépíthetőség, stb. tekintetében.

A tervezett ivóvízellátással alapvetően egyetértünk, további szakági egyeztetés szükséges.


A szennyvízelvezetés helyszínrajzából nem derül ki a tervezett nyomott szennyvízcsatorna nyomvonala. Az új szennyvíz gerincvezeték a Búzavirág út elejéig (1. szám) kell kiépíteni, és ott köthető rá a városi hálózatra.

A keletkező szennyvizet a közcsatornában fogadni tudjuk, amennyiben annak minősége a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. mellékletében meghatározott határértékeknek megfelel. Amennyiben a technológiai vagy előtisztított vizek minősége megengedi, akkor azokat a közvetlen élővízbe vagy a csapadékelvezető csatornába javasoljuk bevezetni.


A tervek készítése során egyeztetni kell a Tatabánya-Tata-BIRV Vízmű Üzemünkkel. A létesítéssel összefüggésben készítendő egyes tervtípusokat (építési/kiviteli terv, vízjogi létesítési engedélyezési terv, stb.) az EDV Zrt.-vel engedélyeztetni kell. A területen kiépítendő víziközművek kivitelezését csak vízjogi létesítési engedély birtokában lehet megkezdeni.

Az érintett terület ellátásával összefüggésben építendő ivóvízvezeték tulajdonba/üzemeltetésre történő átadását külön megállapodásban kell rögzíteni. A Magyar Állam tulajdonába történő átadás esetén csatolni kell az MNV Zrt. hozzájáruló nyilatkozatát.

A további véleményezési eljárásban is részt kívánunk venni.

  
Simon Ferenc  
általános és műszaki  
vezérigazgató-helyettes

Északdunántúli Vízmű  
Zártkörűen Működő  
Részvénytársaság 2.

  
Tóth Mária  
szolgáltatás-környezetvédelem  
vezető





TATABÁNYA MEGYEI JOGÚ VÁROS  
SCHMIDT CSABA  
polgármester

ÉRKEZETT

2011 NOV 25.

előző

POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖRNYE		
Előszám: 2011. NOV 25.	Iktatószám: 2523-12/2011	
Előszám	Műhely	Ügyintéző: J

Iktatószám: 101-986/ 1 /2011  
Ügyintéző: Tóth Ferenc, Orbán Edit

Tárgy: Környe, Ipari Park bővítése,  
2. körös véleményezés

**BEKE LÁSZLÓ**  
Környe Község Polgármestere

Környe  
Alkotmány u. 2.

*Tisztelt Polgármester Úr!*

Fenti tárgyban megküldött tervdokumentációt köszönettel megkaptuk és áttanulmányoztuk.

A Környe, Ipari Parkban tervezett településrendezési eszközök módosítására a jóváhagyást támogatjuk.

Tájékoztatjuk egyben, hogy a további eljárásban is részt kívánunk venni.

Tisztelettel:

**Schmidt Csaba**  
Polgármester



Tatabánya, 2011. november 21.

Tóth

gy





Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság  
Közlekedésrendészeti Osztály

2800 Tatabánya, Komáromi u. 2. Tel.: 34/514-928; 21/28-10; Fax: 34/514-927; 21/28-12  
E-mail: kozlo@komarom.police.hu



ÉRKEZETT

Szám: 8143 /2011. ált.

2011 NOV 14

Hiv. szám: 2523-2/2011.

Tárgy: Környe, Ipari park bővítés  
tervanyagának véleményezése

Ea.: Szabóné L. Gabriella r. őrnagy

Polgármesteri Hivatal  
Beke László polgármester

KÖRNYE

Előzmény	Működés	Ügyintéző
2523-2/2011	2011 NOV 14	
POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖRNYE		

Tisztelt polgármester Úr!

Fenti számra hivatkozva Környe, Ipari Park bővítésének tárgyában a megküldött véleményezési tervanyag szakhatóságomra vonatkozó részét áttanulmányoztam, mely alapján az alábbi állásfoglalást adom:

- a 09003 munkaszámú tervanyag 4.2. pontjában leírt közlekedésfejlesztési javaslatokat támogatom.

A fejlesztési elképzeléseknél említett, a közúthálózatot érintő beavatkozások megkezdése (új utak kialakítása, kijelölt gyalogátkelőhely létesítése, valamint a kerékpárutak és közterületi parkolók kiépítése) előtt útépítési engedélyezési eljárást kell lefolytatni, melybe hatóságunkat is be kell vonni.

A véleményezési eljárás további szakaszában szintén részt kívánunk venni. A véleményezési dokumentáció digitális formátumban megfelel számunkra.

Tájékoztatom, hogy a 263/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 8/A. § (2) bekezdésében valamint a 3. sz. mellékletében meghatározottak alapján a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Osztálya gyorsforgalmi útnak nem minősülő országos közutak korszerűsítésének, megszüntetésének, építésének, forgalomba helyezésének esetében illetékes szakhatósági állásfoglalás kiadására a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata tekintetében.

Olyan útépítési, -korszerűsítési, -fennmaradási, -megszüntetési, illetve ideiglenes, vagy végleges forgalomba helyezési engedély kiadására irányuló eljárásban, amikor az engedély kiadása országos közútra csatlakozó helyi közútra vonatkozik, hatóságunk csak a helyi közút és az országos közút kereszteződésének viszonylatában rendelkezik illetékességgel, és ad ki szakhatósági állásfoglalást. A helyi közút további szakaszaira vonatkozóan a területileg illetékes rendőrkapitányság jogosult szakhatóságként közreműködni, ezért kérem, hogy ilyen – országos és helyi közutat is érintő – eljárásokban hatóságunk megkeresése mellett minden esetben szíveskedjék a helyileg illetékes rendőrkapitányságot is szakhatóságként megkeresni.

T a t a b á n y a, 2011. november 10.

Tisztelettel:



ÉRKEZETT

2011 NOV 21



NEMZETI MÉDIA- ÉS  
HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG

9400 Sopron, Kossuth Lajos utca 26. • Levélcím: 9401 Sopron, Pf. 123  
Telefon: (+36 99) 518 500 • Fax: (+36 99) 518 518  
E-mail: info@nmhh.hu • Web: www.nmhh.hu

Szabályozásfelügyeleti kompetencia központ

Iktatószám: SU/30997-2/2011.

Tárgy: Véleményezés

Ügyintéző: Ágfalviné Bakó Hajnalka

E-mail cím: agfalvine@nmhh.hu

Telefon: (99) 518-536

Hív.szám: 2523-2/2011.

*elb*

Környe Község Polgármestere

Környe

Alkotmány u.2.

2851

POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖRNYE			
2011. NOV 21		Iktatószám 1523-S/2011	
E-mail	Telefon	Ügyintéző <i>J</i>	

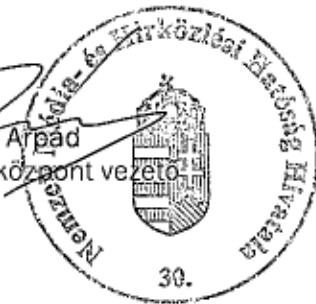
Tisztelt Cím!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala a Környe, Ipari park bővítést megvizsgálta és megállapította, hogy az nem tartalmaz hírközlési szakági anyagot, így azt nem áll módjában véleményezni.

Sopron, 2011. november 17.

Tisztelettel:

Honyék Árpád  
kompetencia központ vezetője



ÉRKEZETT

2011 NOV 14



PÖLGÄRMESTERI HIVATAL KÖRNYE		
Érkezés	Iktatószám	
2011 NOV 14	2523-8/RCU	
Előszám	Melléklet	Ugyintéző
		df

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE  
ÚTÜGYI OSZTÁLY

előny

Ügyszám: KE/UT/427/1/2011.  
Ügyintéző: Szűcs Ilona  
Telefon: 34/311-673, 311-845

Tárgy: Környe, Ipari Park bővítés település-  
rendezési terv módosítása  
Hiv. szám: 2523-2/2011

Környe Község Polgármesteri Hivatala  
Beke László polgármester

Környe  
Alkotmány utca 2.  
2851

Tisztelt Polgármester Úr!

Környe Ipari Park bővítés településrendezési terv módosításával kapcsolatosan – a TALENT-PLAN Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 2011. októberben kelt „Környe településrendezési terv módosítás Ipari Park bővítés” megnevezésű terve alapján – érintett államigazgatási szervként közüti szempontból az alábbi **véleményt** adjuk:

Környe Ipari Park bővítés településrendezési tervének módosítását az alábbi kiegészítéssel elfogadásra javasoljuk:  
A szabályozási tervlapon kérjük a keleti irányú feltáró út szabályozási szélességének feltüntetését.

Kérjük az elfogadásra került önkormányzati rendeletet – helyi építési szabályzat és szabályozási tervlapok – szíveskedjenek részünkre megküldeni az 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (8) bekezdése szerint. Amennyiben a jelenleg megküldött anyag változtatás nélkül kerül elfogadásra, akkor azt nem szükséges újból megküldeni, de kérem, hogy az elfogadásról szóló döntést és a HÉSZ számát, keltét szíveskedjenek részünkre megküldeni. Véleményünket a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján biztosított jogkörünkben adjuk.

Tatabánya, 2011. november 10.

Tisztelettel:

  
Mólnár Tamás  
osztályvezető

ÉRKEZETT  
2011 NOV 09.

*elb*



**KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERVE**

POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖRNYE		
Erkezés:	2011 NOV 09	2523-5/2011
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző:

Ügyiratszám 6722-2/2011

Tárgy: Környe, Ipari Park bővítés  
véleményezési eljárás

Ügyintéző: Soltészné Kocsis Anna  
Telefon: 34/522-504

Hiv. szám: 2523-2/2011  
Melléklet: -

**Környe Község Önkormányzata**

**Beke László**

polgármester

Környe, Alkotmány u. 2.

2851

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Környe község Ipari Park bővítésére vonatkozó településrendezési tervet megkaptam. A véleményezési anyag alapján Környe, Ipari Park bővítési terveit elfogadom, közegészségügyi szempontból észrevételt nem teszek.

Állásfoglalásomat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (3) bekezdése és a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében foglalt hatáskörben, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében meghatározott illetékességem alapján alakítottam ki.

Tatabánya, 2011. november 08.



Tisztelettel:

Hollósiné Dr. Szentesi Zsuzsanna  
megyei tiszti főorvos megbízásából

*Harsányiné dr. Patkó Enikő*  
**Harsányiné dr. Patkó Enikő**  
járványügyi osztályvezető

ÉRKEZETT

2011 NOV 25.

POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖRNYE		
Érkezési dátum: 2011 NOV 25.	Indoklás: 2523-10/2011.	
Előszám	Melléklet	Ugyanlappal A-I



Vértesszőlős Község Polgármesterétől

2837 Vértesszőlős Tanács u. 59.

Tel./Fax: 34/379-091 \* Tel.: 34/379 - 674 \*

e-mail: [polg.hivatal@vertesszolos.hu](mailto:polg.hivatal@vertesszolos.hu) \* [weblap: www.vertesszolos.hu](http://www.vertesszolos.hu)

Ügyfélfogadási idő: hétfő - szerda 7. 00 - 16. 00 és péntek 7. 00 - 12. 00 - ig

dőzf

Ikt.sz.: 1838-2/2011

Tárgy: Környe Ipari Park bővítés  
véleményezési eljárás

Polgármesteri Hivatal  
Beke László polgármester

Környe  
Alkotmány u. 2.  
2851

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2523-2/2011 számú levelükben foglaltakat valamint a mellékletként küldött véleményezési tervanyagot áttanulmányoztuk.

Vértesszőlős Község Önkormányzata részéről az elképzeléseket támogatjuk és az egyeztetési eljárás további szakaszaiban is részt kívánunk venni.

Kérjük, szíveskedjenek megvizsgálni, hogy az Ipari Park további fejlesztéséhez Vértesszőlős a közigazgatási határ melletti területekkel milyen módon tudna csatlakozni.

Vértesszőlős, 2011. november 24.

Tisztelettel:





ÉRKEZETT

2011 NOV 09.

dyf

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁGA

Ügyszám: 20.2/1806-2/2011.

Tárgy: Szakhatósági vélemény –  
Környe RRT módosítás

Ügyintéző: Molnár József

Hivatkozás: 2523-2/2011.

Környe Község Polgármestere  
Beke László polgármester úr részére!Környe  
Alkotmány u. 2.  
2851

POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖRNYE	
20. NOV 09	2523-6/2011

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésére Környe Község Településrendezési Tervének (Ipari Park bővítés) módosítása véleményezési eljárásában az alábbi

**talajvédelmi szakhatósági véleményt adjuk.**

A tervvel kapcsolatban a hatáskörünkbe tartozó jogszabályok alapján kifogás nem emelhető.

Az előzetes véleményezési eljárás során kiadott véleményünket továbbra is fenntartjuk. A tervezet szerint a település legjobb minőségű termőföldjein történik meg az ipari park bővítése. A biológiai aktivitásérték növelése céljából további, általános mezőgazdasági funkcióval rendelkező, de gyengébb minőségű termőföldeket erdősítenek be.

Továbbra is megfontolásra javasoljuk, hogy az erdősítéssel a korlátozott mezőgazdasági funkcióval rendelkező területeket vegyék igénybe, amik mezőgazdasági művelésre kevésbé alkalmasak. Az egybefüggő, viszonylag nagy kiterjedésű erdő kialakítása helyett inkább a külterületi utak és vízfolyások mentén hozzanak létre talajvédelmi funkcióval is rendelkező erdősávokat (szélerózió elleni véderdősávok). Véderdő kialakítására a település északi határához közeli meredek lejtésű szántókon is lehetőség lenne, amelyekről a nagyobb csapadékok alkalmával összegyülekező víz és iszap a belterületen szinte minden évben problémát okoz (vízerózió elleni véderdősávok). Véleményünk szerint az erdőtelepítési kötelezettséggel érintett területeket úgy kellene kiválasztani, hogy annak lehetőség szerint minél nagyobb társadalmi haszna legyen, ez pedig akkor valósulhat meg, ha az erdő valódi védelmi funkcióval is rendelkezik, és nem csak az elnevezése utal erre.

**Indoklás**

Környe Község Polgármesterének megkeresése és a Talent-Plan Kft. 2011. október keltezésű terve alapján alakítottuk ki fenti véleményünket.

Véleményünk kialakítása során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. III. fejezetét vettük figyelembe. A terv talajvédelmi érdeket nem sért (a talajvédelmi hatóság csak a termőföldek



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
Kulturális Örökségvédelmi Irodája

Ügyiratszám: 430/2491/01/2011  
Ügyintéző: Lencsés Zsuzsanna  
Hiv. szám.: 2523-2/2011  
Ügyintézőjük: Auer József

Tárgy: Környe, Ipari Park bővítés előzetes véleménye

POLGÁRMESTERI HIVATAL KÖRNYE		
2011. DEC 16.	2523-18/2011	
Ügyintéző	Működés	Ügyintéző
		AJ

Tisztelt Polgármester Úr

Hatóságomhoz 2523-2/2011 ügyiratszámom érkezett Környe, Ipari Park bővítéssel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről rendelkező 4/2003. (II.20.) NKÖM rendelet (továbbiakban: R.) 4. §-a értelmében a hatástanulmány feladata a kulturális örökségi elemek és a tervezett változások egymásra hatásának (viszonyának, kapcsolatának) vizsgálata.

A régészeti lelőhelyet érintő későbbi földmunkákat (beépítéseket) eredményező módosítások esetében elengedhetetlen a tervezési terület és a régészeti lelőhelyek helyszínén történő vizsgálata, mivel a közvetlen érintettség csak ez alapján állapítható meg. A helyszínén történő vizsgálat jelen esetben azért is fontos, mivel a Hivatal nyilvántartásában lévő KÖH 28845, KÖH 73021, KÖH 73017 egyedi azonosítószámú régészeti lelőhelyek sérülhetnek/pusztulhatnak el, a kivitelezés alatt előkerülő lelőhelyek régészeti leletmentése idejére a beruházást le kell állítani, illetve ha épített kulturális örökségi elemek kerülnek elő azt eredeti helyükön meg kell tartani s a tervek módosítása szükségessé válik.

Az örökségvédelmi hatástanulmány **nem foglalkozik** az érintett régészeti lelőhelyek **hatáselemzésével**, amelynek meglétét az R. 4. § (1) bekezdés c) pontja írja elő.

Ezúton kérem a T. címet, hogy a további beruházás tervezhetősége végett a hatástanulmányt a fentiek figyelembevételével módosítsa, mivel jelen formájában nem áll módomban elfogadni, illetve támogatni a Ipari Park bővítését.

A Hivatal javasolja, hogy az Ipari Park bővítése során a régészeti lelőhelyeket lehetőség szerint kerüljék el.

Székesfehérvár, 2011. december 13.

Gonda Judit

Hivatalvezető - megbízásából



Faragóné Godó Mária  
Irodavezető - helyettes